



Aika 24.11.2022, klo 17:04 - 18:06

Paikka Laitilan lukio

Käsitellyt asiat

- § 119 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 120 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 121 Perusopetuksen oppilaiden erillinen välipala koulupäivän aikana.**
- § 122 Työ- ja loma-ajat esi- ja perusopetuksessa sekä lukiokoulutuksessa lukuvuonna 2023-2024**
- § 123 Sivistysvaliokunnan kokousajat kevätkaudella 2023**
- § 124 Liikuntatoimen kenttämääräraha/Laitilan Jyske ry. suunnistusjaosto**
- § 125 Liikuntatoimen kohdeavustus / Laitilan seudun Reuma- ja Tulesyhdistys ry**
- § 126 Sivistystoimen viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 127 Tiedoksi merkittävät asiat**

Lisäpykälät

- § 128 LISÄPYKÄLÄ: Nuorisotoimen perusavustukset; toinen hakukierros 2022**
- § 129 LISÄPYKÄLÄ: Kohdeavustusanomus / Laitila-Pyhäranta 4H-yhdistys ry**
- § 130 LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus peruskoulun lehtorin (käsityö) viran (351632) valintapäätöksestä**



Saapuvilla olleet jäsenet

Tapio Kylä-Heiko, puheenjohtaja
Henri Aitakari, 1. varapuheenjohtaja
Milla Frangén
Pauliina Haijanen
Santeri Laaksonen, varajäsen
Henna Lilja
Timo Rantanen
Juha Kiviö

Muut saapuvilla olleet

Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja, sihteeri
Hanna Lahtonen, Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja
Niklas Soini

Poissa

Lauri Kattelus, Kaupunginjohtaja
Pekka Kuusisto, Kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Terhi Hemmilä

Allekirjoitukset

Tapio Kylä-Heiko
Puheenjohtaja

Susanne Laaksonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

28.11.2022

28.11.2022

Timo Rantanen

Santeri Laaksonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 30.11.2022 alkaen

Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja



§ 119

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

TR S.L



§ 120

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Timo Rantanen ja Ilmari Vuorela.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Timo Rantanen ja Santeri Laaksonen. Pöytäkirja tarkastetaan maanantaina 28.11.2022 Laitilan kaupungintalolla.

TR

S.L



§ 121

Perusopetuksen oppilaiden erillinen välipala koulupäivän aikana.

LAIIDno-2022-1145

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Laaksonen, Tuomas Kankaanpää, Juha Laiho
susanne.laaksonen@laitila.fi, tuomas.kankaanpaa@laitila.fi, juha.laiho@laitila.fi
sivistysjohtaja, Varpeen koulun rehtori, Keittiöpäällikkö

Syksyn 2022 aikana yksittäiseen keskusteluun on noussut perusopetuksen oppilaiden välipalan tarjoaminen koulupäivinä. Huolta on tuotu esiin oppilaiden nälkäisyydestä, johtuen pitkästä ruokailuvälisestä aamupalan ja koululounaan välissä.

Jokainen esi- ja peruskoulun oppilas sekä lukion opiskelija on Suomessa oikeutettu maksuttomaan kouluateriaan. Perusopetuslain 31 § 2. mom. mukaan opetukseen osallistuvalla on annettava jokaisena työpäivänä tarkoituksenmukaisesti järjestetty ja ohjattu, täysipainoinen maksuton ateria. Lisäksi perusopetuslain 48 d §:n mukaan aamu- ja iltapäivätoimintaan osallistuvalla lapsella on tarjottava välipala. Perusopetuslaki ei siis velvoita opetuksen järjestäjää järjestämään erillistä välipalatarjoilua koulupäivän aikana.

Valtion ravitsemusneuvottelukunta on julkaissut vuonna 2017 kouluruokailusuosituksen. Julkaisussa todetaan, että kouluruokailu on osa opetussuunnitelmien mukaista, päivittäistä opetus-, ohjaus- ja kasvatustehtävää. Oppilaiden opiskelukyvyyn ja terveyden edistämisen lisäksi huolehditaan koulu yhteisön hyvinvoinnista. Opetuksen järjestäjän tulee määritellä opetussuunnitelmassaan kouluruokailun järjestämistä ohjaavat periaatteet sekä ruoka-, terveys- ja tapakasvatukselliset ja kestäväan elämäntapaan liittyvät tavoitteet. Suosituksen mukainen kouluateria kattaa keskimäärin noin kolmanneksen oppilaan koko päivän energiantarpeesta. Suurin osa kouluissa ruokailevista syö pääruokaa, mutta moni jättää pois muita aterian osia, etenkin salaatin ja maidon. Kaikki oppilaat eivät osaa tai halua syödä suunniteltua ateriakokonaisuutta. Koulussa syömiseen ja valintoihin vaikuttavat monet tekijät, kuten oman kodin antama malli ja kannustus, ruokakulttuurista, ympäristön muu tarjonta, eri kanavien kautta läsnä oleva markkinointi, oppilaiden käytettävissä olevat taskurahat ja vertaispaine. Koululaisten hyvän ravitsemuksen turvaaminen edellyttää kodin ja koulun yhteistyötä, jolla varmistetaan riittävien, ravitsemuksellisesti täysipainoisten aterioiden ja terveyttä edistävien välipalojen syöminen.

Kouluruokailusuosituksen mukaan lounaan lisäksi oppilaille tulee järjestää mahdollisuus maksuttomaan ravitsevaan välipalaan, mikäli koulun oppitunnit jatkuvat pitempään kuin kolme tuntia koululounaan jälkeen. Koulumatkat ja kuljetusten odotusajat pidentävät koulupäivää, mikä tulisi ottaa huomioon ateria-aikojen ja välipalojen suunnittelussa ja toteutuksessa sekä ravitsemusohjauksessa. Opetushallitus on linjannut välipalan tarjoamisen vaihtoehtoiksi koulusta saatava maksuton tai maksullinen välipala tai kotoa tuodut eväät. Tällä hetkellä Laitilan kouluissa on voinut ottaa omat eväät mukaan ja kouluissa on järjestetty mahdollisuus

TR

SL



syödä niitä välitunnin aikana. Kuntien käytännöt välipalan järjestämisessä vaihtelevat. Tiedonhaun perusteella näyttäisi, että ainakin suurimmissa kunnissa välipalatarjoilua järjestetään maksullisena.

Syksyn 2022 aikana on tehty selvitystyötä perusopetuksen oppilaiden välipalan tarpeesta ja mahdollisuuksista järjestää välipalatarjoilua sekä sen kustannusvaikutuksista. Asiaa on käsitelty mm. Laitilan koulujen ruokatoimikunnassa.

Laitilan kouluihin on perustettu koulujen yhteinen ruokatoimikunta edistämään yhteistyötä kouluruokailun järjestämisessä sekä oppilaiden osallistumismahdollisuuksien lisäämiseksi. Ruokatoimikunta kokoontuu 2-3 kertaa lukukaudessa ja mukana on oppilasedustus kaikista oppilaitoksista. Ruokatoimikunta on käsitellyt välipalan tarjoamiseen liittyviä mahdollisuuksia ja käytännön mahdollisia järjestelyjä kouluittain sekä kuullut oppilasedustusta 23.9.2022 sekä 11.11.2022. Jälkimmäisessä kokouksessa käsiteltiin maksullisena tarjottavan välipalan ympärille laaditun huoltajakyselyn tuloksia kouluittain.

Välipalan tarjoamisen kohdentamiseen ja käytännön järjestelyihin liittyy useita kysymyksiä. Ruokatoimikunnassa on pohdittu välipalojen tarjoamisesta saapuneen tiedustelun johdosta jo aiemmin mm. sitä, keille välipalan tarjoaminen kohdennettaisiin siten, että liian pitkiksi koetut ateriavälit vältettäisiin. Pitkiä ateriavälejä muodostuu kuitenkin kouluittain ja päivärytmin mukaan eri kohtiin: Kappelimäen koulussa pitkiä ateriavälejä on 4. ja 5. luokkien oppilaille, jotka ruokailevat myöhemmissä ruokailuvuoroissa esimerkiksi klo 12.10 ja 12.15 (oppilaita n. 140). Ateriaväli koetaan pitkäksi nimenomaan aamusta kouluruokailuun. Päivä on iltapäivästä jo lyhyempi eikä välipalan kohdentaminen iltapäivään enää ole tarkoituksenmukaista. Kyläkoulussa pidempi ateriaväli muodostuu kouluruokailun (esimerkiksi Kodjala: klo 10.50 alkaen ruokailevat ja Suontaka: klo 10.30 alkaen ruokailevat) ja kotiin kuljetuksella liikkuvien oppilaiden seuraavan aterian välille (oppilaita n. 70-80). Varppeen koululla oppilaiden ruokailuaikataulut vaihtuvat 8-viikon jaksojen mukaan ja myös saman viikon sisällä: opetusryhmä voi syödä samalla viikolla sekä aiemmissa että myöhemmissä ruokailuvuoroissa. Saman päivän aikana n. 100 oppilasta syö myöhemmässä ruokailuvuorossa. Välipalan tarkoituksenmukainen kohdentaminen tietyille ryhmälle oppilaita ei ole yksinkertaista.

Arvion mukaan perusopetuksen oppilaista n. 310-320 oppilasta olisi suosituksen mukaisen välipalan piirissä. Pohdintojen seurauksena välipalakysely kohdennettiin aluksi siten, että tiedusteltiin huoltajien kiinnostusta nimenomaan maksullisille välipaloille osallistumisesta.

Kysely kiinnostuksesta osallistua maksullisena järjestettävälle välipalalle koulupäivän aikana kohdistettiin kouluittain niille ryhmille, joiden suhteen koetut ateriavälit muodostuvat ruokailuaikataulujen johdosta pidemmiksi. Varppeella ja Laitilan kyläkoulussa kysely kohdistettiin kaikkien oppilaiden huoltajille. Kyselyyn vastasi yhteensä 238 huoltajaa. Kyläkoulujen 73 vastaajasta maksullinen välipala kiinnosti 57,5 %:ia vastaajista. Vastaavasti maksullisesta välipalasta ei ollut kiinnostuneita 31/73 huoltajaa. Kappelimäen vastaajista (4. ja 5. luokkien huoltajat, vastauksia yhteensä 61) 23 eli 37,7 %:ia oli kiinnostunut maksullisesta välipalasta, kun enemmistö eli 38 vastaajaa (62,3 %) kertoi, ettei ole kiinnostunut. Varppeen 103 vastaajasta 59 (57,3 %)

TR

SL



ilmoitti, ettei ole kiinnostunut maksulliselle välipalalle osallistumisesta. Kiinnostuneita oli 44 vastaajaa (42,7 %). Osa huoltajista nosti esille erillisenä palautteena maksullisen välipalan mahdollisesti suunnittelusta sen, että maksullinen välipala koettiin oppilaita perhetaustan mukaan erottelevana, koska koettiin, ettei kaikilla ole osallistumismahdollisuutta.

Ruokatoimikunnassa pohdittiin lisäksi myös tarjottavan välipalan luonnetta: reilu välipala esimerkiksi pitkällä välitunnilla aamupäivällä vähentänee varsinaisen kouluruoan menekkiä, mikä ei ole tarkoituksenmukaista. Aamupala olisi esimerkiksi yläkoulussa päivärytmiin soveltuva, mutta se ei saanut oppilasedustukselta kannatusta. Lisäksi koululaiskytyjen järjestelyihin saatettaisiin tarvita muutoksia koulun alkaessa klo 8.25. Osalle kyytiläisiä olisi nykyaikatauluin hankala ehtiä aamupalalle. Päivät ovat iltapäivästä lyhyitä: yläkoulussa päivä päättyy kaikilla oppilailla klo 14.30. Siinä missä Varppeella ja Kappelimäessä tarkoituksenmukaista voisi olla pitkällä välitunnilla tarjottava aamupäivän hedelmävälipala, olisi Kyläkouluilla kyse aiemmissa ruokailuissa ruokailevien oppilaiden iltapäivävälipalasta toisen pään pitkän ateriavälin välttämiseksi. Asia koskee vain osaa Kyläkoulun koulutaloja (Suontaka, Kodjala).

Yläkoulun oppilasedustus arvioi ruokatoimikunnassa kuitenkin myös, ettei aamupalalle riittäisi oppilasosallistujia. Hedelmävälipalan tarjoaminen pitkällä välitunnilla aamupäivästä (klo 10-10.30 nouto) kiinnosti kokeiluluontoisena. Sama kiinnosti myös Kappelimäen oppilaita. Lisäksi ruokatoimikunnassa pohdittiin sitä, olisiko kyseessä ruokailua edeltävä välipalahetki, jonka aikana välipala nautitaan ruokalassa (edellyttää valvontaa), vai noudettaisiinko välipala oppilaan nautittavaksi haluttuna hetkenä koulupäivää.

Välipalan tarjoilun järjestämiseen liittyy myös monia käytännön kysymyksiä. Erityisen haasteen tuo kylmäsäilytystilojen riittämättömyys. Kylmätilat eivät ole riittävät, jos välipalaa tarjoillaan jokaisena koulun toimintapäivänä kaksi kertaa päivässä. Kylmätilat on suunniteltu nykyiseen toimintaan ja välipalatarvikkeiden varastointi saattaa olla haasteellista. Toisaalta, kylmätilaa ei myöskään tarvita kaikille välipalatuotteille.

Ruoan hävikki saattaisi muodostua myös suureksi, mikäli oppilaita ei saada sitoutettua päivittäin syömään tarjoiltua välipalaa. Vapaaehtoisuuteen perustuvan välipalan tarjoilumääriä on haasteellista, jopa mahdotonta, ennakoita. Kaikki lapset eivät välttämättä halua syödä välipalaa. Toisille oppilaille voivat kaverit, mukava välituntitekeminen tai vaikka hieno ilma mennä edelle ja välipala jäädä syömättä, jolloin ruokahävikki voi muodostua suureksi. Toisena päivänä oppilaita voi taas olla suuriakin määriä syömässä, jolloin lähtökohtaisesti jokaiselle tulee kyetä tarjoamaan välipala päivittäin.

Välipalan tarjoamiseen liittyy myös aina taloudellinen näkökulma. Huoltajilta on kysytty kiinnostusta välipalan ostamiseen 2€/pvä hintaan. Yksittäisinä palautteina kyselyn myötä tuli, että välipalan hinta on liian kallis. Laitilan kaupungin keittiöpäällikkö on laskenut mahdollisimman yksinkertaisen, mutta ravitsemuksellisesti terveellisen välipalan tarjoamisen kustannusvaikutuksia.



Alhaisimmillaan välipalan kustannus olisi n. 0,8-1€/oppilas.
Kokonaiskustannusvaikutus olisi tällöin $0,8\text{€} \times 320 \text{ opp.} \times 22 \text{ pv} = 5\,632\text{€}$
kuukaudessa. Lukuvuoden kokonaiskustannusvaikutus olisi $9\text{kk} \times 5\,632\text{€} = 50\,688\text{€}$.

Mikäli välipala olisi hedelmäpainotteinen, olisi kaupungin mahdollisuus saada EU:n kouluhedelmätukea. Kouluhedelmätuki on tarkoitettu päiväkodeissa ja kouluissa oleville lapsille. Tuen tarkoitus on lisätä kasvisten, vihannesten, hedelmien ja marjojen osuutta lasten ruokailussa ja edistää terveellisiä ruokailutottumuksia.

Kouluhedelmätuen piiriin kuuluvat hedelmät, vihannekset ja kasvikset on määritelty etukäteen. Kouluhedelmätukea maksetaan enintään 0,15 kilogrammalle per oppilas per koulupäivä. Tukea ei makseta ruoanvalmistukseen käytetyille kasviksille, vihanneksille, hedelmille ja marjoille. Kouluhedelmätukea voi hakea sille aina erikseen säädetyltä ajanjaksolta. Keväällä 2023 ajanjakso on 1.2.–30.4.2023 välillä toimitetuista tuotteista. Kouluhedelmätuki saattaisi alentaa kustannusvaikutusta jonkin verran, mikäli välipala olisi kasvis-, vihannes-, hedelmä- tai marjapainotteinen.

Kustannusvaikutuksiin vaikuttaa myös mahdollinen keittiöhenkilöstön resurssin riittävyys. Yksinkertaisenkin välipalan laittaminen esille, mahdollisten vihannesten tai hedelmien pilkkominen, peseminen jne. vaatii jonkin verran henkilöstöresurssia. Lisäksi tämän hetken maailman tilanne nostaa ruoan hintaa. Tämän hetkisen tiedon mukaan ainakin joidenkin elintarvikkeiden hinnat tulevat vuoden 2023 alusta jälleen nousemaan ja se vaikuttaa myös kouluruoan hintaan. Perusopetuksen vuoden 2023 talousarviossa ei ole varauduttu välipalatarjoilun n. 50 000€ kustannuksiin eikä kouluruoan uusiin hinnankorotuksiin.

Lähtökohtaisesti Laitilan kouluissa tarjotaan perusopetuslain mukainen täysipainoinen maksuton kouluateria. Maksuton välipalatarjoilu toisi paineen kouluruoan monipuolisuudesta tinkimiseen, jos samoilla määrärahoilla pyrittäisiin kattamaan sekä lounas että välipala. Toisaalta välipala voisi olla merkityksellinen hyvinvoinnin lisä niille oppilaille, jotka kokevat sitä tarvitsevansa. Välipalan tarjoamista tulee tarkastella myös oppilaiden tasapuolisuuden näkökulmasta. Mikäli välipala tarjottaisiin kouluruokasuositukseen mukaisesti niille oppilaille, joiden koulun oppitunnit jatkuvat pitempään kuin kolme tuntia koululounaan jälkeen tai vaihtoehtoisesti aamupäivällä niille, joiden ruokailu on myöhäisempi, jää suurin osa perusopetuksen oppilaista ilman välipalaa. Miten tämä vaikuttaa oppilaiden tasavertaisuuden kokemukseen, sitä tulee myös arvioida.

On kuitenkin perusteltua, että välipalatarjoilua kokeillaan kotien kanssa yhteistyössä niin, että oppilas voi etukäteen ostaa välipalalipukkeita, joilla hän voi lunastaa itselleen välipaloja. Hinta pyritään laskemaan niin alas (0,8-1€/pvä), että huoltajille se ei muodostu liian suureksi kynnykseksi oman lapsen hyvinvoinnin tukemisessa. Välipalatarjoilun kokeilujakso tehdään ajalla 1.2.-30.4.2023, jolloin kouluhedelmätuki on haettavissa. Kokeilusta saatujen kokemusten, palautteiden ja käytön mukaan arvioidaan välipalatarjoilun jatkamisesta.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

TL

S.L



Sivistysvaliokuntaa päättää, että Laitilan perusopetuksessa toteutetaan kokeilujakso välipalan tarjoamisessa ajalla 1.2.-30.4.2023. Välipala on maksullinen. Välipalalipukkeen hinta on 0,8€. Kokeilusta saatujen kokemusten, palautteiden ja käytön mukaan arvioidaan välipalatarjoilun jatkamisesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

peruskoulut, keittiöpäällikkö, hallintojohtaja



§ 122

Työ- ja loma-ajat esi- ja perusopetuksessa sekä lukiokoulutuksessa lukuvuonna 2023-2024

LAIIDno-2022-1168

Valmistelija / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Liitteet

1 Koulujen työ- ja loma-ajat 2023-2024

Perusopetuslain 23 § mukaan perusopetuksessa lukuvuosi alkaa 1. päivänä elokuuta ja päättyy 31. päivänä heinäkuuta. Lukuvuodessa on 190 koulupäivää. Lukuvuoden työpäivistä vähennetään muuksi arkipäiväksi kuin lauantaksi sattuva itsenäisyyspäivä, loppiainen ja vapunpäivä. Lukuvuonna 2023-2024 itsenäisyyspäivä 6.12. on keskiviikko. Loppiainen 6.1. on lauantai ja vapunpäivä 1.5. osuu keskiviikolle.

Lukuvuoden koulutyön päättymisajankohdasta säädetään asetuksella. Perusopetusasetuksen 7 §:ssä määrätään, että lukuvuoden koulutyö päätetään viikon 22 arkipäivänä, joka lukuvuonna 2023-2024 on lauantai 1.6. Siten tulevana lukuvuonna 2023-2024 on yhteensä 188 työpäivää.

Alueellisesti olisi hyvä pyrkiä yhteneviin koulujen työ- ja loma-aikoihin. Musiikkiopiston ja kansalaisopiston toimintojen kannalta olisi myös suotavaa, että Vakka-Suomen kunnissa työ- ja loma-ajat olisivat yhteneväiset.

Esiopetuksen järjestämisestä on säädetty perusopetusasetuksen 3 § 2. mom. siten, että esiopetusta on annettava vähintään 700 tuntia.

Lukion osalta lainsäädäntö ei määrää oppilaitoksen työ- ja loma-ajoista. Laitilan lukiolla ja Varpeen yläkoululla on yhteisiä opettajia, joten työ- ja loma-ajat tulee olla tämän vuoksi yhteneväiset.

Hallintosäännön 30 §:n mukaan sivistysvaliokunta päättää koululaitoksen koulujen työ- ja loma-ajoista.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää esi- ja perusopetuksen sekä lukiokoulutuksen työ- ja loma-ajat lukuvuodeksi 2023-2024 seuraavasti:

Syyslukukausi to 10.8. - pe 22.12.2023 (91 työpäivää)

syysloma ma 16.10. - su 22.10.2023

Kevätlukukausi ma 8.1. - la 1.6.2024 (97 työpäivää)

talviloma ma 19.2. - su 25.2.2024

TR

S.L



Esiopetus alkaa syyslukukauden osalta torstaina 10.8.2023 ja päättyy perjantaina 22.12.2023. Kevätlukukauden osalta esiopetus alkaa maanantaina 8.1.2024 ja päättyy perjantaina 31.5.2024.

Sivistysjohtaja voi päättää koulun aloitteesta yksittäisen työpäivän muuttamisesta, mikäli sillä edistetään esimerkiksi kodin ja koulun välistä yhteistyötä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

esiopetus, perusopetus, lukio



§ 123

Sivistysvaliokunnan kokousajat kevätkaudella 2023

LAI Dno-2022-1206

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Laaksonen

susanne.laaksonen@laitila.fi

sivistysjohtaja

Kaupunginhallitus ja -valtuusto ovat päättäneet kokousaikataulunsa. Valiokunnan on tarpeen rytmittää omat kokoukset tarkoituksenmukaisesti talouden raportointiaikataulun näkökulmasta. Sivistysvaliokunta pitää kokouksensa kerran kuussa torstaisin klo 17.00. Mikäli käsiteltäväksi tulevien asioiden kiireellisyys tai muu pakottava tarve sitä edellyttävät, voidaan kokous pitää myös muuna ajankohtana tai kokousten määrää lisätä. Kokouksia pyritään pitämään mahdollisuuksien mukaan sivistystoimen yksiköissä.

Sivistysvaliokunta valitsee kokouksissaan kaksi jäsentä tarkastamaan pöytäkirjan. Valinta tapahtuu sukunimen alkukirjaimen mukaista aakkosjärjestystä noudattaen. Pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavan viikon maanantaina klo 9-17 kaupungintalolla. Pöytäkirja on nähtävänä sivistystoimistossa kokousta seuraavan viikon tiistaina.

Esityslistat liitteineen julkaistaan suljetussa portaalissa, jonne valiokunnan jäsenillä ja varajäsenillä on omat henkilökohtaiset tunnuksensa. Esityslista on luettavissa portaalissa pääsääntöisesti kokousta edeltävänä torstaina.

Sivistysvaliokunnan esityslistat ja pöytäkirjat julkaistaan kaupungin verkkosivuilla ottaen huomioon julkisuus-, henkilötieto- ja opetuslainsäädännön säädökset julkisuudesta, tietojen saantioikeudesta ja yksityisyyden suojasta. Kotisivuille siirtämisen yhteydessä em. asiakirjojen asiansisällöstä vastaa sivistystoimenjohtaja.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää, että vuoden 2023 kevätkauden kokoukset ovat torstaisin 19.1., 16.2., 16.3., 20.4., 25.5 ja 15.6.2023 klo 17.00. Pakottavista syistä tapahtuvista muutoksista ilmoitetaan erikseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

JL

S.L



§ 124

Liikuntatoimen kenttämääräraha/Laitilan Jyske ry. suunnistusjaosto

LAI Dno-2022-1160

Valmistelija / lisätiedot:
Emilia Andersson
emilia.andersson@laitila.fi
vapaa-aikapäällikkö

Liitteet

- 1 Laitilan Jyske ry. suunnistusjaosto kenttämääräraha kustannukset
- 2 Laitilan Jyske ry. suunnistusjaosto kenttämääräraha kustannukset2
- 3 Laitilan Jyske ry. suunnistusjaosto kenttämääräraha Kärkölänkallio
- 4 Laitilan Jyske ry. suunnistusjaosto kenttämääräraha Lehtoniemi etelä
- 5 Laitilan Jyske ry. suunnistusjaosto kenttämääräraha-avustushakemus

Laitilassa ulkoliikuntapaikkojen ylläpito ja huolto kuuluvat liikuntatoimen vastuulle. Suunnistajien ulkoliikuntapaikka on maasto ja harrastamiseen tarvitaan ajantaiset suunnistuskartat. Maastoissa tapahtuu karttaan vaikuttavia muutoksia koko ajan. Karttoja pitää ajantasaistaa jatkuvasti, sillä se menettää käyttökelpoisuutensa 4 - 10 vuodessa, taajama-alueilla ja aktiivisella metsänhoidolla tätäkin nopeammin. Suunnistuskarttojen valmistusta ohjaa Suomen Suunnistusliitto (SSL) kansainvälisen Suunnistusliiton (IOF) normien mukaisesti.

Laitilan Jyske ry:n suunnistusjaosto on hakenut liikuntatoimelta kenttämäärärahaa 2480 € suunnistuskarttojen uusimiseen Kärkölänkallion ja Lehtoniemi etelä -alueiden osalta.

Vuonna 2022 kenttämäärärahaa on annettu 80 % hyväksytyistä kokonaiskustannuksista. Suunnistusjaoston teettämät suunnistuskartat ovat kaikkien harrastajien, sekä koulun ja varhaiskasvatuksen käytettävissä pyydetessä jaostolta. Eri tahojen toiminnan helpottamiseksi on käyty hyvää keskustelua Laitilan Jyske ry suunnistusjaoston ja Laitilan kaupungin liikuntatoimen välillä joidenkin karttojen viemisestä internettiin. Keskustelua on tarkoitus jatkaa ja sopia käytännön järjestelyistä toimintatavan käyttöönottamiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää myöntää Laitilan Jyske ry:n suunnistusjaostolle kenttämäärärahaa karttojen uusimiseen 1984 €, mikä on 80 % kokonaiskustannuksista. Avustus maksetaan yhdistyksen ilmoittamalle tilille.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

TR

S.L



Tiedoksi

Laitilan Jyske ry:n suunnistusjaosto, vapaa-aikapäällikkö



§ 125

Liikuntatoimen kohdeavustus / Laitilan seudun Reuma- ja Tulesyhdistys ry

LAIIDno-2022-1208

Valmistelija / lisätiedot:
Emilia Andersson
emilia.andersson@laitila.fi
vapaa-aikapäällikkö

Oheismateriaali

- 1 Laitilan seudun Reuma- ja Tulesyhdistys, kohdeavustus, kustannusarvio
- 2 Laitilan seudun Reuma- ja Tulesyhdistys, kohdeavustushakemus

Laitilan seudun Reuma- ja Tulesyhdistys hakee liikuntatoimen kohdeavustusta 2800 € vesijumpan toteuttamiseen. Vesijumppa järjestetään Laitilan Terveyskodissa ammattiohjaajan toimesta. Kohderyhmä huomioiden on tärkeää, että jumppa on lämminvesijumppa. Ryhmä on ns. suljettu ryhmä yhdistyksen jäsenille, jotta osallistumiskynnys olisi mahdollisimman matala.

Vuonna 2022 kohdeavustusta on myönnetty 80 % hyväksytyistä kokonaiskustannuksista. Lämpimässä vedessä liikunta vilkastuttaa verenkiertoa ja aineenvaihduntaa sekä rentouttaa lihaksia. Veden kantava voima tukee ja helpottaa liikesuorituksia, sekä säästää niveliä. Toisaalta veden vastustava voima parantaa lihasvoimaa. Lisäksi vedessä kävely ja hölkkäminen parantavat kestävyyttä tehokkaasti. Kohderyhmälle suunniteltu, osallistujien erityistarpeet huomioon ottava liikunta tukee osallistujan terveyttä ja hyvinvointia.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää myöntää Laitilan seudun Reuma- ja Tulesyhdistykselle kohdeavustusta 2 240 €. Avustus maksetaan yhdistyksen ilmoittamalle tilille. Laitilan Reuma- ja Tulesyhdistys toimittaa lyhyen dokumentoinnin avustuksen käytöstä huhtikuun 2023 loppuun mennessä tai seuraavan kohdeavutushakemuksen yhteydessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Laitilan seudun Reuma- ja Tulesyhdistys ry, vapaa-aikapäällikkö

TR

S.L



§ 126

Sivistystoimen viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Kulttuuripäällikkö

Maksu- ja korvauspäätökset:

§ 6 Kulttuuriavustus Laitilan Soittokunnalle, 17.11.2022

Talous- ja rahankäyttöpäätökset:

§ 5 Kohdeavustus Laitilan valokuvaajille, 17.11.2022

Kyläkoulujen rehtori

Henkilöstöpäätökset:

§ 43 Muistamissäännön mukainen muistaminen, 10.11.2022

Sivistystoimen palvelupäällikkö

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 330 S2-tuntiopettajan määräaikaisen virkasuhteen täyttö, 28.10.2022

Maksu- ja korvauspäätökset:

§ 331 Maksumääräys, Erasmus+ matkan Individual support -kuluraha osana soviteltua päivärahaa, 11.11.2022

Sivistysjohtaja

Henkilöstöpäätökset:

§ 229 Henkilökohtainen lisä, 28.10.2022

§ 230 Henkilökohtainen lisä, 28.10.2022

§ 231 Henkilökohtainen lisä, 28.10.2022

§ 232 Henkilökohtainen lisä, 28.10.2022

§ 240 Määräys nuorisopäällikön viransijaisuuden hoitamisesta, 11.11.2022

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 239 Täyttölupa määräaikaisen perhepäivähoitajan ja varhaiskasvatuksen opettajan palkkaamiseen, 08.11.2022

Vapaa-aikapäällikkö

Maksu- ja korvauspäätökset:

§ 9 Kohdeavustus, Laitilan Ratsastajat ry, 18.10.2022

§ 10 Muistamissäännön mukainen muistaminen, 21.10.2022

Varhaiskasvatusjohtaja

Hankintapäätökset:

§ 22 Hankintapäätös/ Apilaniityn päiväkodin ruokasalin kalusteet, 17.11.2022

Varpeen koulun rehtori

Maksu- ja korvauspäätökset:

§ 34 Maksumääräys, Erasmus+ matkan Individual support -kuluraha osana soviteltua päivärahaa, 28.10.2022

§ 35 Maksumääräys, Erasmus+ matkan Individual support -kuluraha osana soviteltua päivärahaa, 28.10.2022

§ 36 Maksumääräys, Erasmus+ matkan Individual support -kuluraha osana soviteltua päivärahaa, 28.10.2022

TK

SL



Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää, että koska edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, sivistysvaliokunta ei ota niitä käsiteltäväkseen vaan antaa luvan päätöksen täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

TR

S.L



§ 127

Tiedoksi merkittävät asiat

Liitteet

1 OKM/1028/520/2022 Päätös erityisavustuksesta

1. Covid-hankerahoituksen päätös (Liite).

2. Uimahallin syyskuun 2022 kävijämäärä 2611 (syyskuu 2021 kävijämäärä 2253) ja lokakuun 2022 kävijämäärä 4087 (lokakuu 2021 kävijämäärä 4196).

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta merkitsee tiedoksi edellä mainitut tiedoksi merkittävät asiat.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

TR

SL



Sivistysvaliokunta, § 115, 27.10.2022
Sivistysvaliokunta, § 128, 24.11.2022

§ 128

LISÄPYKÄLÄ: Nuorisotoimen perusavustukset; toinen hakukierros 2022

LAIIDno-2022-1054

Sivistysvaliokunta, 27.10.2022, § 115

Valmistelijat / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Sivistystoimi päätti 27.1.2022 § 10 kulttuuri-, liikunta ja nuorisotoimen avustusten jakoperiaatteista vuodelle 2022. Jakoperiaatteiden yhteydessä julistettiin perusavustukset liikunnan- ja nuorisotoimien osalta haettavaksi ajalle 1.3.-31.3.2022. Hakemukset käsiteltiin kokouksessa 21.4.2022 § 43.

Nuorisotoimen talousarviossa vuodelle 2022 on varattu yhteensä 15 000 € nuorisojärjestöjen avustamiseen. Kevään hakukierrokselta perusavustusta jäi jakamatta 4000 €. Talousarviota laadittaessa on kohdennettu perusavustuksiin 10 000 € ja kohdeavustuksiin 5000 €.

Koronapandemia sekä muuttuva maailmantilanne koskettaa erityisesti nuoria. Nuorisojärjestöjen avustamisella pystytään luomaan puitteet paikallisesti edulliselle harrastustoiminnalle ja sitä kautta mielekkäälle tekemiselle, joka edesauttaa nuorten resilienssiä ja yleistä hyvinvointia. Tämän vuoksi on perusteltua esittää sivistysvaliokunnalle, että se julistaa nuorisotoimen perusavustukset toiselle kierrokselle haettavaksi 1.11.-15.11.2022. Perusavustuksen myöntämisen perusteet pidetään aiemman päätöksen mukaisina. Perusavustusta voidaan myöntää vakiintuneeseen nuorisojärjestöjen perustoimintaan, kun taas kohdeavustus on tarkoitettu kertaluontoisille projekteille, uusille innovaatioille tai vastaavia toimintoja lisääviin tai monipuolistaviin toimintoihin.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää julistaa nuorisotoimen perusavustusten haettavaksi toistamiseen ajanjaksolle 1.11.-15.11.2022. Perusavustukset myönnetään 27.1.2022 § 10 päätettyjen kriteerien perusteella. Mikäli perusavustuksiin varattuja määrärahoja jää jakamatta toisella hakukierroksella, sivistysvaliokunta siirtää määrärahat perusavustusten osalta jaettavaksi nuorisotoimen kohdeavustuksina.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Sivistysvaliokunta, 24.11.2022, § 128

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Laaksonen

susanne.laaksonen@laitila.fi

sivistysjohtaja

Sivistystoimi päätti 27.10.2022 § 115 avata nuorisotoimen perusavustuksen toisen kierroksen ajalle 1.-15.11.2022. Talousraportin mukaan vuoden 2022 nuorisotoimen avustuksia on 21.11.2022 jakamatta 3 125€. Perusavustusta voidaan myöntää vakiintuneeseen nuorisojärjestöjen perustoimintaan, kun taas kohdeavustus on tarkoitettu kertaluontoisille projekteille, uusille innovaatioille tai vastaavia toimintoja lisääviin tai monipuolistaviin toimintoihin.

Toisen hakukierroksen aikana tuli yksi avustushakemus, jossa Laitilan Lumikit ry hakee nuorisotoimen perusavusta 4000 €.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää myöntää nuorisotoimen perusavustusta Laitilan Lumikit ry:lle 2 800€. Avustus maksetaan yhdistyksen ilmoittamalle tilille. Laitilan Lumikit ry toimittaa dokumentoinnin avustuksen käytöstä huhtikuun 2023 loppuun mennessä tai seuraavan perusavustushakemuksen yhteydessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttin.

Tiedoksi

Laitilan Lumikit ry, vt. nuorisopäällikkö

JA

SL



§ 129

LISÄPYKÄLÄ: Kohdeavustusanomus / Laitila-Pyhäranta 4H-yhdistys ry

LAIDno-2022-1227

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Laaksonen

susanne.laaksonen@laitila.fi

sivistysjohtaja

Laitila-Pyhäranta 4H -yhdistys hakee nuorisotoimen kohdeavustusta. Kokonaiskustannukset EA1-kurssin järjestämiseen nuorille on 2200 €. Kurssi on suunnattu ensisijaisesti nuorille, jotka ohjaavat lapsiryhmiä. Laitila-Pyhäranta 4H yhdistyksessä kohderyhmään kuuluvat kerhonohjaajat. Jos kurssi toteutuu, mukaan voisi kysyä muita yhdistyksiä, urheiluseuroja ym., joiden toiminnassa on nuoria ohjaajina.

Tällä hetkellä Laitila-Pyhäranta 4H yhtistyksellä on viisi kerhoa (jokaisessa kerhossa 5-15 alakouluikäistä kerholaista), joissa on nuoret, alle 18-vuotiaat ohjaajat. Lisäksi nuoria on ohjaajina lastenleireillä, joita Laitila-Pyhäranta 4H järjestää useamman vuodessa. Kerhonohjaajien kouluttaminen vaikuttaa välillisesti moniin toiminnassa mukana oleviin lapsiin ja nuoriin lisäten toiminnan turvallisuutta ja laatua. Ensiapukurssille osallistuvilla nuorilla kurssin suorittamisesta on hyötyä myös esimerkiksi työnhaussa. Ensiapukurssin järjestäminen voisi lisätä yhteistyötä Laitilan alueen toimijoiden kesken, ja mukaan voisi pyytää muita yhdistyksiä, seuroja tai esimerkiksi partiota.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää myöntää Laitila-Pyhäranta 4H yhdistykselle kohdeavustusta 450€. Avustus maksetaan yhdistyksen ilmoittamalle tilille. Laitila-Pyhäranta 4H yhdistys toimittaa lyhyen dokumentoinnin avustuksen käytöstä huhtikuun 2023 loppuun mennessä tai seuraavan kohdeavutushakemuksen yhteydessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Laitila-Pyhäranta 4H yhdistys, vt. nuorisopäällikkö

TR

SL



Sivistysvaliokunta, § 72, 22.06.2021
Sivistysvaliokunta, § 78, 09.09.2021
Kaupunginhallitus, § 304, 27.09.2021
Sivistysvaliokunta, § 130, 24.11.2022

§ 130

LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus peruskoulun lehtorin (käsityö) viran (351632) valintapäätöksestä

LAIIDno-2021-620

Salassa pidettävä

Sivistysvaliokunta, 22.06.2021, § 72

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuomas Kankaanpää
tuomas.kankaanpaa@laitila.fi
Varpeen koulun rehtori

Peruskoulun käsityön lehtorin virka (39423-10) on ollut haettavana toistaiseksi voimassa olevaa täyttöä varten 1.8.2021 alkaen. Hakemuksia jätettiin määräaikaan mennessä 15. Haastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa. Haastattelijoina toimivat Varpeen koulun rehtori ja Varpeen koulun vararehtori. Haastattelut suoritettiin 25.5. ja 26.5.2021.

Haastattelussa käytiin läpi etukäteen valmisteltu, kaikille haastateltaville sama haastattelurunko. Haastattelijoiden yhteinen näkemys valittavasta henkilöstä oli FM Anu Alopaeus. Varasijalle valittiin KM Sofia Krapi-Taura.

KM Liisa Tulosmaa jätti päätöksestä oikaisuvaatimuksen 10.6.2021. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli yksi haastatelluista.

Oikaisuvaatimus: Liisa Tulosmaa vaatii peruskoulun rehtorin tekemän virkavalintapäätöksen kumoamista, koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Edelleen hän vaatii, että hänet ansioituneempaan valitaan ko. virkaan.

Oikaisuvaatimuksen perustelut (ks. liite): Tulosmaa väittää, että valinta ei perustu perustuslaissa säädettyihin yleisiin nimityksiperusteisiin ja on siten lainvastainen. Perusteluinaan päätöksen lainvastaisuudelle sekä epätarkoituksenmukaisuudelle hän esittää mm. että:

1. Hänellä on vaadittu koulutus ja kelpoisuus.
2. Hän on kokeneempi kuin valittu.
3. Lisäksi Tulosmaa toteaa, ettei haastattelussa saatu myönteinen käsitys valitun taidoista, osaamisesta ja sopivuudesta tehtävään voi ohittaa hänen koulutus- ja

Tuomas Kankaanpää SL



kokemusansioitaan. Lisäksi hän mainitsee työskennelleensä Varppeen koulussa aiemmin.

Valintakriteerit: Perustuslain 125 §:n mukaan julkisen viran nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Kyky viittaa henkilön koulutukseen ja työkokemukseen, joten henkilön kykyä tarkasteltaessa kiinnitetään huomiota sellaisiin tietoihin ja taitoihin, jotka hän on saavuttanut koulutuksella ja työkokemuksella. Lisäksi kyvyllä tarkoitetaan esimerkiksi luontaista lahjakkuutta, työkykyä, järjestelykykyä ja johtamiskykyä. Taito puolestaan viittaa henkilökohtaisiin ominaisuuksiin. Koeteltu kansalaiskunto liittyy kansalaistoimintaan sekä nuhteettomaan käytökseen.

Virkaa täytettäessä joudutaan yleensä erikseen ratkaisemaan, mitä näillä yleisillä nimitysperusteilla juuri siinä tilanteessa tarkoitetaan. Pätevyyttä ja ansioita tarkentavia kriteerejä käytetään tällöin usein tulkinnan apuna. Hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) perustelujen mukaan yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Viran hakuilmoituksessa kuvataan niitä taitoja ja ominaisuuksia, joita virkaan valitulta kelpoisuuden lisäksi edellytetään. Hakuilmoituksessa todetaan, että:

"Haemme kouluumme innostunutta ja kehittämisorientoitunutta käsityön opetuksen ammattilaista (pehmeät materiaalit). Toivomme, että omaat kokemusta erilaisten oppijoiden kanssa toimimisesta." Lisäksi tuodaan esille, että:

"Arvostamme osaavaa näkemystä opetussuunnitelman toteuttamisesta, monipuolista ammattitaitoa, kykyä itsenäiseen työskentelyyn, hyviä vuorovaikutustaitoja ja joustavuutta. Toivomme myös, että haluat tehdä vahvaa yhteistyötä toisten opettajien kanssa, ja että olet innostunut opetuksen ja koulun kehittämisestä. Perehtyminen digitaalisiin oppimisympäristöihin ja -välineisiin katsotaan myös eduksi." Samalla todetaan, että:

"Virkaan sisällytetään terveystiedon opetustunteja. Terveystiedon pätevyys luetaan hakijoiden eduksi."

Vastaukset oikaisuvaatimuksen väitteisiin:

1. Valittu Alopaeus täyttää kelpoisuusehdot.

Asetuksessa opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista (14.12.1998/986) määritellään, että aineenopetusta perusopetuksessa on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- ylemmän korkeakoulututkinnon;

TR

SL



- kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Tulosmaa on suorittanut käsityötieteessä syventävät opinnot osana kasvatustieteen maisterin tutkintoa arvosanalla Hyvä. Maisterin tutkintoon sisältyvät opettajan pedagogiset opinnot Tulosmaa on suorittanut arvosanalla Tyydyttävä. Tulosmaa on suorittanut käsityökasvatuksen perus- ja aineopinnot arvosanalla Hyvä.

Tulosmaa tuo oikaisuvaatimuksessaan lisäksi esille muut pätevyytensä ml. luokanopettajakoulutuksen sekä perusopinnot kuvataiteesta ja erityispedagogiikasta. Perusopetuksessa opettavien aineiden luokanopettajakoulutuksen sisältämät monialaiset opinnot eivät tuota yläkoulun terveystiedon aineenopetuksen kelpoisuutta.

Valittu Alopaeus on suorittanut pääaine- eli syventävät opintonsa englannin kielessä. Aineenopettajakelpoisuuden valitulle käsityön opetukseen perusopetuksessa tuottavat erillisinä suoritettut käsityökasvatuksen perus- ja aineopinnot. Valittu on aikaisemmalta taustaltaan puualan artesaani. Opettajan pedagogiset opinnot valittu Alopaeus on suorittanut Kiitettävien tiedoin. Käsityökasvatuksen perusopinnot valittu on suorittanut arvosanalla Erinomaiset tiedot ja aineopinnot vastaavasti arvosanalla Kiitettävät tiedot.

Valitun Alopaeuksen opintomenestys opettajaopinnoissa sekä käsityökasvatuksen perus- ja aineopinnoissa on ollut oikaisuvaatimuksen tehnyttä Tulosmaata vahvempaa. Tieto tukee haastattelusta saatuja havaintoja sen suhteen, että valittu Alopaeus on ollut hakuilmoituksessa esille nostetuissa painopistealueissa oikaisuvaatimuksen tehnyttä vahvempi: Alopaeus on kyennyt osoittamaan sekä vahvan monimateriaalisen osaamisensa että pedagogisesti innostavan, motivoivan ja erilaiset oppijat huomioivan lähestymistapansa opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen. Haastattelu ei tue oikaisuvaatimuksen tekijän esille nostamaa väitettä siitä, että valitun substanssiosaaminen olisi häntä heikompaa. Valittu Alopaeus on ollut vahvempi sekä opetussuunnitelman tuntemuksen että käsityöopetuksen kehittämisen visioinnin osalta. Alopaeusta tässä epäilemättä tukee myös hänen muu koulutustaustansa. Keskeisintä on joka tapauksessa valitun kyky vahvimpana hakijana tuoda esille oma laaja osaamisensa hakuilmoituksen kannalta olennaisimmissa tiedoissa ja taidoissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut haasteita vastata muun muassa opetussuunnitelman käsityöopetuksen tavoitteisiin liittyviin haastattelukysymyksiin. Hän on toistuvasti viitannut nimenomaan kokemukseensa: hän ei ole pystynyt tuomaan esille sellaisia omia vahvuuksiaan, joilla hän osoittaisi valittua laajempaa osaamista esimerkiksi opetuksen oppilaslähtöisen suunnittelun, eriyttämisen toteuttamisen tai kehittämisorientoituneen työtavan hallinnassa. Valittu on ollut suhteessa viranhakuilmoituksessa edellytettyihin osaamisiin selkeästi vahvempi.



2. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296).

Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muikin kuin korkeimmin koulutettu tai kokenein. Pidempi kokemus ei automaattisesti tee hakijaa vähemmän kokenutta kokonaisuutena paremmaksi (ks. korkeimman oikeuden vuosikirjaratkaisut KKO:2005:24 ja KKO:1996:141). Haettavana olevaan virkaan lyhyemmän työkokemuksen omaava hakija voi kuitenkin olla virkaan koulutuksensa puolesta soveltuvampaa ja muutoin pidemmän työkokemuksen omaavaa hakijaa ansioituneempi virkaan, kun myös henkilökohtaiset ominaisuudet otetaan kokonaisarvioinnissa huomioon.

3. Viran täyttävällä viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimukseen sisältyvistä vaatimuksista haastatteluihin ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla. Virkaa täyttävällä on hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien painottamisessa harkintavaltaa.

Ko. viran hakuilmoituksessa on todettu, että kouluumme haetaan innostunutta ja kehittämisorientoitunutta käsityön opetuksen ammattilaista (pehmeät materiaalit). Samalla on toivottu, että valittu omaisi kokemusta erilaisten oppijoiden kanssa toimimisesta. Lisäksi on todettu, että viran täyttämässä arvostetaan osaavaa näkemystä opetussuunnitelman toteuttamisesta, monipuolista ammattitaitoa, kykyä itsenäiseen työskentelyyn, hyviä vuorovaikutustaitoja ja joustavuutta. Valitun on toivottu kykenevän vahvaan yhteistyöhön koulun muiden opettajien kanssa. Valitulta on lisäksi toivottu innostusta koulun kehittämisessä. Perehtyminen digitaalisiin oppimisympäristöihin ja -välineisiin on katsottu myös hakijoiden eduksi. Samalla on todettu, että mahdollinen terveystiedon aineenopettajan kelpoisuus luetaan hakijoiden eduksi.

Valinta on perustunut koulutuksen ja työkokemuksen ohella hakemuksessa ja haastatteluissa esille tulleisiin hakijoiden henkilökohtaisiin ominaisuuksiin. Valinta ei siten ole Perustuslain 125 §:n 2 momentin vastainen. Eduskunnan oikeusasiamies on päätöksessään (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05) todennut, että viranomaisella on oikeus harkita itse, mitä hakijoiden ominaisuuksia painotetaan.

Suoritettut virkahaastattelut osoittivat valituksi tulleen hakijan henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan sopivimmaksi virkaan. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien soveltumista virkaan on siten tosiasiallisesti selvitetty. Haastattelijoina toimivien viranhaltijoiden yksimielinen harkinta näyttävät toteen, ettei virkaylennysperusteiden vastaisuutta eikä syrjintää ole tapahtunut, vaan kokonaisharkinnan perusteella on valittu ansioitunein hakija.

Alopaeuksen valintaa puoltavina henkilökohtaisina ominaisuuksina on pidetty muun muassa kykyä visioida käsityöopetuksen kehittämistä konkreettisin ideoin: valittu on osoittanut laajasti ymmärtävänsä opetuksen eriyttämisen suunnitteluun, erilaisten opetusryhmien ja oppijoiden kanssa toimimiseen sekä oman opetuksensa jatkuvaan kehittämiseen liittyviä asiakohtia. Alopaeus ei ole tyytynyt kuvailemaan em. asioita

TR

SL



pelkästään yleisellä tavoite- tai arvotasolla, vaan kyennyt laajalti tuomaan esille oman pedagogisen tietotaitonsa siinä, kuinka asioita voidaan konkreettisesti arjen työssä huomioida mm. monipuolisin työtavoin ja arviointia kehittämällä.

Alopaeus on ollut vahvin hakija myös innostunutta ja kehittämisorientoitunutta työtettä arvioitaessa. Valittu on osoittanut haastattelussa olevansa vahvan oppijakeskeisen ammatti-identiteetin omaava opettaja, jolla on laajaa kykyä kehittää ja reflektoida omia työskentelytapojaan sekä kehittää koulua yhteistyössä muun opetushenkilöstön kanssa. Osallisuuden vahvistaminen koulu yhteistyössä on näkynyt Alopaeuksen toiminnassa, niin oman opetuksen suunnittelussa kuin kokemuksena oppilaskunnan ohjaavana opettajana toimimisessakin.

Alopaeuksen innostuneisuus ja kehittämislähtöinen työtapo on haastattelussa näyttäytynyt monipuolisina, konkreettisina ajatuksina käsityöopetuksen kehittämisestä, yhteisopettajuuden mahdollisuuksista sekä valinnaisten opintojaksojen suunnittelemisesta. Työtavoissa Alopaeuksen vahvuutena on nähty johdonmukainen oppilaslähtöinen toiminta: Alopaeuksella on ollut useita konkreettisia ajatuksia erityyppisten opetusryhmien kanssa toimimisesta, oppilaiden motivoinnin keinoista sekä oppilaiden osallistamisesta töiden suunnittelemisessa.

Alopaeus on myös aktiivinen opetusteknologian hyödyntäjä. Valittu on haastattelutilanteessa kyennyt osoittamaan tietotaitonsa kertomalla tarkasti ja esimerkein opetusteknologian hyödyntämisestä yleisesti ja erityisesti oman oppiaineensa opetuksessa. Alopaeuksen opetussuunnitelman ja käsityöopetuksen tavoitteiden tuntemus on ollut haastatelluista vahvinta ja konkreettisinta: valittu on kyennyt erittelemään osaamistaan monipuolisten työtapojen hyödyntämisessä sekä oppimisen arvioinnin toteuttamisessa.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt Tulosmaa on haastattelutilanteen ja hakemuksen perusteella esille nousseiden ominaisuuksien, tietojen ja taitojen osalta viranhakuilmoituksessa edellytettyjen osaamisten suhteen valittua heikompi ja henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan vähemmän sopiva täytettävänä olleeseen virkaan.

Tulosmaa ei ole kyennyt konkretisoimaan sitä, kuinka hakijan ammattitaito näyttäytyisi erityisesti oppiaineen opetuksen ja toisaalta yleisesti koko koulu yhteistyön toimintakulttuurin kehittämisessä. Tulosmaan vastaukset mm. opetussuunnitelman käsityöopetuksen tavoitteisiin, erilaisten opetusryhmien kanssa toimimiseen sekä omaan opettajuuteen liittyen ovat pysytelleet hyvin yleisellä tasolla eikä hän ole pystynyt osoittamaan olevansa valittua vahvempi esimerkiksi monipuolisen ammattitaidon tai kehittämisorientoituneen työotteen suhteen.

Hakijana Tulosmaa on myös haastattelutilanteessa vedonnut useasti nimenomaan työkokemukseensa mm. valinnaisten opintojaksojen suunnittelemiseen liittyen, mutta konkreettinen opetuksen, työtapojen tai arvioinnin kehittämistyö on jäänyt valittua selkeästi pienempään rooliin. Tulosmaa ei ole pystynyt erittelemään tarkemmin sitä, kuinka kehittämisorientoitunut työtapo näkyisi viran hoitamisessa.



Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisesti vaikuttavia eikä tarkoituksenmukaisia syitä, joiden johdosta voitaisiin katsoa olevan syytä muuttaa peruskoulun rehtorin tekemää päätöstä virkaan ottamisesta.

Asianosaisen kuuleminen:

Virkaan valittu FM Anu Alopaeus on kutsuttu sivistysvaliokunnan kokoukseen kuultavaksi. Asianosaisen kuulemisessa noudatetaan Hallintolain 34 §:ää. Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista hänen vahingokseen, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä.

Nimityspäätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman (Virkamieslaki 59 §:n 4 mom.). Nimitetty henkilö voi alkaa hoitaa virkaa tai virkasuhteen tehtäviä jo valitusajan kuluessa tai huolimatta siitä, että nimityspäätöksestä on valitettu. Nimitetyllä henkilöllä ei ole kuitenkaan velvollisuutta alkaa hoitaa virkaa tai virkasuhteen tehtäviä tilanteessa, jossa nimityspäätös ei ole vielä saanut lainvoimaa. Hänellä on mahdollisuus odottaa, kunnes nimityspäätös saa lainvoiman.

Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten osallistuminen saman asian käsittelyyn sen eri vaiheissa ei aiheuta esteellisyyttä. Oikaisuvaatimuksella jatketaan saman asian käsittelyä hallintoasiana eikä oikaisuvaatimuksen käsittelyä pidetä lainkäyttönä. Jos päätös on oikaisuvaatimuksella saatettu toimitelimen käsiteltäväksi, asiaa aiemmin käsitellyttä luottamushenkilöä tai viranhaltijaa ei pidetä esteellisenä. Asiassa aiemmin päätöksen tehnyt viranhaltija voi yleensä osallistua oikaisuvaatimuksen käsittelyyn ja toimia esittelijänä (KHO 1.3.2001 T 344 ja 8.6.2000 T 1894).

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta hylkää peruskoulun rehtorin virkavalintapäätöksestä (32 §/2021) laaditun oikaisuvaatimuksen koskien peruskoulun käsityön lehtorin (39423-10) valintaa, eikä se näin ollen anna aiheutta päätöksen muuttamiseen tai kumoamiseen.

Valinnassa ei ole menetelty Perustuslain 125 §:n yleisten virkanimitysperusteiden vastaisesti. Edellä oleviin laista ja säädöksistä johdettaviin perusteisiin viitaten sivistysvaliokunta toteaa, että päätös ei ole lainvastainen eikä siinä ole tarkoituksenmukaisuusvirhettä.

Kokouks käsittely

Virkaan valittu Anu Alopaeusta kuultiin klo 17:22-17:29 Hallintolain 34 §:n mukaisesti. Alopaeus poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

TR

S.L



Sivistysvaliokunta, 09.09.2021, § 78

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuomas Kankaanpää
tuomas.kankaanpaa@laitila.fi
Varpeen koulun rehtori

Liitteet

- 1 Anu Alopaeus hakemus.pdf
(Salassa pidettävä)
- 2 Anu+Alopaeus_FM-+ja+HuK-tutkinto_opettajan+pätevyys_+käsityön+perusopinnot
(3).pdf
(Salassa pidettävä)
- 3 Anu+Alopaeus_käsityön+pätevyys (3).pdf
(Salassa pidettävä)
- 4 Ansioluettelo_Liisa_Tulosmaa (1).pdf
(Salassa pidettävä)
- 5 Liisa Tulosmaa hakemus.pdf
(Salassa pidettävä)
- 6 Tutkintotodistukset_Tulosmaa_Liisa (5).pdf
(Salassa pidettävä)
- 7 Hakijayhteenveto.pdf
(Salassa pidettävä)
- 8 Liisa Tulosmaa, Anu Alopaeus tiistai 25.5.2021.docx
(Salassa pidettävä)
- 9 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
(Salassa pidettävä)
- 10 Peruskoulun_käsityön_lehtorin__39423_10_valinta_1.8 (1).pdf
(Salassa pidettävä)
- 11 Oikaisuvaatimus_peruskoulun_lehtorin__käsityö__virkaan_LT__ (2).pdf
(Salassa pidettävä)
- 12 Pöytäkirjan_ote_Sivistysvaliokunta__22.06.pdf
(Salassa pidettävä)
- 13 Luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.doc
(Salassa pidettävä)
- 14 Peruskoulun käsityön lehtorin virka, 1.8.21 alkaen toistaiseksi, haastattelut.docx
(Salassa pidettävä)
- 15 Liite valiokunnan päätösehdotukseen, hakijoiden ansiovertailu ja valittajan
esittämiin väitteisiin vastaaminen.doc
(Salassa pidettävä)

Laitilan kaupunginhallitukselle on saapunut 20.8.2021 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien Laitilan sivistysvaliokunnan 22.6.2021/ 72 § tekemää oikaisuvaatimuspäätöstä. Lausuntopyyntö liittyy Liisa Tulosmaan Turun hallinto-oikeudelle jättämään kunnallisvalitukseen, joka on päivätty 5.7.2021.

TR

SL



Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus pyytää lausuntopyyntöön vastaanottajaa viimeistään 20.9.2021 hankkimaan päätöstä tehneen lautakunnan lausunnon, jossa:

- 1) annetaan selostus asiasta
- 2) vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
- 3) lausutaan esitetystä selvityksestä.

Lisäksi vastaanottajaa pyydetään antamaan asiassa oma selityksensä.

Lisäksi hallinto-oikeus on pyytänyt liittämään asiakirjoihin:

- viranhakuilmoituksen
- jäljennökset valittajan ja virkaan valitun hakemusasiakirjoista liitteineen
- hakijayhteenvedon ja ansiovertailun
- haastattelukysymykset ja mahdollisen haastattelumuistion
- muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat sekä
- luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.

Asiakirjat ovat päätösehdotuksen liitteinä.

Selostus asiasta on päätösehdotuksen liitteenä. Selostus sisältää kuvauksen hakijoiden ansiovertailusta ja siinä vastataan valittajan aikaisemmin ja uusina, osana kunnallisvalitusta esittämiin väitteisiin. Sivistysvaliokunta lausuu annetusta selvityksestä päätöksenteossa.

Koska lausuntopyyntöön vastaanottajaa eli Laitilan kaupunginhallitusta pyydetään antamaan asiassa oma selityksensä, annetaan sivistysvaliokunnan lausunto tiedoksi kaupunginhallitukselle sen omaa päätöksentekoa varten.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää todeta, ettei kunnallisvalituksessa ole esitetty sellaisia oikeudellisesti vaikuttavia eikä tarkoituksenmukaisia syitä, joiden johdosta voitaisiin katsoa olevan syytä pitää peruskoulun rehtorin virkavalintapäätöstä tai sivistysvaliokunnan oikaisuvaatimusta koskenutta päätöstä virheellisessä

TR

SL



järjestyksessä syntyneenä, lainvastaisena, tai muutenkaan sellaisina päätöksinä, joissa viranomaisen olisi ylittänyt toimivaltansa.

Valinnassa ei ole menetelty Perustuslain 125 §:n yleisten virkanimitysperusteiden vastaisesti.

Sivistysvaliokunta päättää ohjata asiassa annetun selvityksen ja vastaukset edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle hallinto-oikeuden lausuntopyynnön täydentämistä varten.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Merkittiin, että pykälän käsittelyn aikana asiantuntijana kuultiin Varpeen koulun rehtori Tuomas Kankaanpäättä.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Pekka Kuusisto poistui kokouksesta klo 17.54 pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus, 27.09.2021, § 304

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Kiertokari-Laitinen
heli.kiertokari@laitila.fi
hallintojohtaja

Liitteet

- 1 Anu Alopaeus hakemus.pdf
(Salassa pidettävä)
- 2 Anu+Alopaeus_FM-+ja+HuK-tutkinto_opettajan+pätevyys_+käsityön+perusopinnot
(3).pdf
(Salassa pidettävä)
- 3 Anu+Alopaeus_käsityön+pätevyys (3).pdf
(Salassa pidettävä)
- 4 Ansioluettelo_Liisa_Tulosmaa (1).pdf
(Salassa pidettävä)
- 5 Liisa Tulosmaa hakemus.pdf
(Salassa pidettävä)
- 6 Tutkintotodistukset_Tulosmaa_Liisa (5).pdf
(Salassa pidettävä)
- 7 Hakijayhteenveto.pdf
(Salassa pidettävä)
- 8 Liisa Tulosmaa, Anu Alopaeus tiistai 25.5.2021.docx
(Salassa pidettävä)
- 9 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
(Salassa pidettävä)
- 10 Peruskoulun_käsityön_lehtorin__39423_10__valinta_1.8 (1).pdf
(Salassa pidettävä)

TR

SL



-
- 11 Oikaisuvaatimus_peruskoulun_lehtorin_käsityö_virkaan_LT_(2).pdf
(Salassa pidettävä)
12 Pöytäkirjan_ote_Sivistysvaliokunta__22.06.pdf
(Salassa pidettävä)
13 Luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.doc
(Salassa pidettävä)
14 Peruskoulun käsityön lehtorin virka, 1.8.21 alkaen toistaiseksi, haastattelut.docx
(Salassa pidettävä)

Laitilan kaupunginhallitukselle on saapunut 20.8.2021 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien Laitilan sivistysvaliokunnan 22.6.2021/ 72 § tekemää oikaisuvaatimuspäätöstä. Lausuntopyyntö koskee 5.7.2021 päivättyä Liisa Tulosmaan Turun hallinto-oikeudelle jättämää kunnallisvalitusta.

Hallinto-oikeus pyytää lausuntopyynnön vastaanottajaa viimeistään 20.9.2021 hankkimaan päätöstä tehneen lautakunnan lausunnon, jossa:

- 1) annetaan selostus asiasta
- 2) vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
- 3) lausutaan esitetystä selvityksestä.

Lisäksi vastaanottajaa pyydetään antamaan asiassa oma selityksensä.

Hallinto-oikeudelta on saatu lisäaikaa vastauksen antamiseksi 15.10.2021 saakka.

KM Liisa Tulosmaa vaatii peruskoulun rehtorin tekemän virkavalintapäätöksen sekä Laitilan kaupungin sivistysvaliokunnan tekemän oikaisuvaatimuspäätöksen kumoamista, koska päätökset ovat valittajan mukaan lainvastaisia. Edelleen hän vaatii, että hänet ansioituneempana asetetaan ko. virkaan.

Virkaan valittu Anu Alopaeus on kutsuttu kaupunginhallituksen kuultavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus yhtyy sivistysvaliokunnan lausuntoon ja toteaa, että valinnan tehnyt viranhaltija ja päätöksen oikaisuvaatimuksesta tehnyt sivistysvaliokunta ovat päätöksensä taustaksi selostaneet haettavana olleen viran kelpoisuusvaatimukset, hakuilmoituksen, ansiovertailun sekä virkavalinnan suorittavan viranomaisen toteuttamat hakijoiden haastattelut. Valintapäätöksen valmistelu on suoritettu asianmukaisesti ja hakijoiden ansioita tasavertaisesti vertaillen. Valintapäätöksen tekemä viranhaltija on voinut hakijoiden ansioista ja niiden vertailusta esitetyn perusteella kokonaisharkintaan käyttäen pitää Alopaeusta Tulosmaata sopivampana ja ansioituneempana virkaan. Valinnan tehnyt viranhaltija

GR

SL



ja sivistysvaliokunta oikaisuvaatimuksesta päättäessään ovat tehneet päätöksensä harkintavaltansa rajoissa. Päätös ei ole yleiset nimitysperusteet sisältävän Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin vastainen eikä muutenkaan lainvastainen. Laitilan sivistysvaliokunnan päätös 22.6.2021/ 72 § ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muuten ole lainvastainen.

Hallinto-oikeuden pyytämät asiakirjat ovat päätösehdotuksen liitteinä.

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli virkaan valittua FM Anu Alopaeusta kokouksen aluksi.

Ehdotus hyväksyttiin.

Sivistysvaliokunta, 24.11.2022, § 130

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Turun hallinto-oikeus on 31.10.2022 antanut ratkaisun oikaisuvaatimuksesta (Dnro 21019/03.04.04.10/2021) kunnalliseen virkaan tai virkasuhteeseen nimittämiseen. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen. Varpeen koulun rehtori ja sivistysvaliokunta eivät ole valituksessa esitetyillä perusteilla ylittäneet harkintavaltaansa ja siten toimivaltaansa eivätkä päätökset ole muutenkaan lainvastaisia.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta merkitsee Turun hallinto-oikeuden ratkaisun tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Varpeen koulu

TR

S.L



Muutoksenhakukielto

§119, §120, §123, §126, §127, §130

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§121, §122, §124, §125, §128, §129

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Laitilan sivistysvaliokunnalle, osoite Keskuskatu 30, PL 25 23801 Laitila.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnanjäsen. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näydetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

TR

S.L